

УНИВЕРЗИТЕТ ЕДУКОНС
ФАКУЛТЕТ ЗА ПРОЈЕКТНИ И ИНОВАЦИОНИ МЕНАЏМЕНТ
ПРОФ. ДР ПЕТАР ЈОВАНОВИЋ

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
за школску 2024/2025. годину

Београд, 2025.

1. Правни и институционални основ

Комисија за обезбеђење и унапређење квалитета Факултета поступа у складу са Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, који је Наставно-научно веће Факултета донело 29. марта 2025. године. У складу са чланом 18. Правилника, Комисија руководи активностима у поступку обезбеђења квалитета, предлаже мере за унапређење, анализира резултате оцењивања, припрема годишње извештаје и инструменте за самовредновање, док су члановима 21–24 уређени инструменти самовредновања, анкетање, обрада резултата и извештавање Наставно-научног већа.

Овај годишњи извештај приказује активности вредновања спроведене током школске 2024/2025. године, резултате прикупљених података и препоруке које произлазе из спроведених анкета, фокус група и интерактивне радионице.

2. Циљ и обухват вредновања

Процес вредновања започет је током марта 2025. године, када су оцењивани квалитет процеса студирања, наставни процес у I семестру и квалитет рада Факултета. Процес је настављен током јуна 2025. године, када је оцењиван наставни процес у II семестру.

У I семестру подаци су прикупљени путем упитника, две фокус групе и једне интерактивне радионице. У II семестру коришћен је исти упитник за вредновање наставног процеса као у I семестру.

Студенти су кроз одвојене упитнике оцењивали квалитет рада Факултета, процес студирања и наставни процес, док су наставници, руководиоци и ненаставно особље оцењивали квалитет рада Факултета.

3. Методологија и структура узорка

Упитници су били структурирани и засновани на Ликертовој скали. Анкетање је спроведено електронски и анонимно путем SurveyMonkey платформе. Коришћена су три инструмента: упитник за вредновање квалитета процеса студирања од стране студената, упитник за вредновање квалитета наставног процеса од стране студената и упитник за вредновање квалитета наставног процеса и рада Факултета од стране наставника, руководилаца и службеника.

3.1. Студенти

У вредновању су учествовали студенти оба студијска програма основних академских студија (Пројектни менаџмент и Информационе технологије), као и студенти мастер академских студија.

У I семестру 136 студената оцењивало је рад Факултета, док је 199 студената оцењивало наставни процес. Поред анкетања, организована је фокус група са 6 студената мастер академских студија који су основне академске студије завршили на другим факултетима, фокус група са 5 студената ОАС Информационе технологије и интерактивна радионица са 15 студената мастер академских студија који су ОАС завршили на Факултету.

У II семестру у вредновању наставног процеса учествовало је 50 студената. Због знатно мањег броја одговора у односу на I семестар, резултати II семестра интерпретирају се са резервом и користе као допунски извор информација.

3.2. Наставно и ненаставно особље

У вредновању квалитета рада Факултета учествовале су 34 особе из реда наставника, руководилаца и административног особља. Ова група је учествовала у процени квалитета процеса студирања и рада Факултета у I семестру.

4. Резултати вредновања студената

4.1. Квалитет процеса студирања

У узорку су најзаступљенији били студенти студијског програма Пројектни менаџмент (73%), док је 26% било са Информационих технологија. Највећи удео чинили су студенти прве године (45%), а најмањи студенти мастер академских студија (5%). Полна структура узорка била је 60% студенткиња и 40% студената, а највећи удео чинили су студенти са просечном оценом 8–9 (46%).

Укупна оцена квалитета процеса студирања износила је 3,3. Најбоље су оцењени јасноћа критеријума за упис, обавештеност о правима и обавезама и могућност повезивања знања из различитих области. Ниже оцене добили су сегменти који се односе на праксу, библиотечке ресурсе, простор и опрему и утицај мишљења студената на унапређење квалитета.

Процењивани сегмент	Просечна оцена
Квалитет студијског програма	3,7
Исходи студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно доступни	3,9
Студијски програм мотивише студенте на даље учење и усавршавање	3,6
Критеријуми за упис су унапред прописани и јасно доступни	4,2
Студенти су обавештени о правима и обавезама	3,8
Студијски програм подстиче повезивање знања из различитих области	3,9
Наставници повезују наставне садржаје и подстичу критичко размишљање	3,6
Студентима је омогућена пракса која одговара њиховим потребама	3,1
Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	3,2
Квалитет управљања Факултетом и ненаставне подршке	3,6
Квалитет простора и опреме	3,0
Партиципација студената у раду Факултета и студентском животу	3,3
УКУПНА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРОЦЕСА СТУДИРАЊА	3,3

4.2. Квалитативни налази – фокус групе и радионица

Фокус група са студентима мастер академских студија указала је да програм на почетку оставља озбиљан и привлачан утисак, али да постоји простор за унапређење у погледу ажурности литературе и наставних садржаја, интерактивности наставе, видљивости изборних предмета, доступности ментора, стручне праксе, повезивања са послодавцима и партнерским организацијама, као и доступности и благовремености административних информација.

Фокус група са студентима ОАС Информационе технологије показала је да су студенти у целини задовољни већином наставника и преношењем практичних искустава. Истовремено су указали на потребу боље организације распореда, благовремене доступности уџбеника и материјала, јасније комуникације Студентског парламента и унапређења просторних услова.

За предмет Основе програмирања исказано је посебно незадовољство организацијом и реализацијом наставе. Налази се односе на недовољну јасноћу начина оцењивања, ограничену могућност праћења практичних задатака током наставе, перцепцију неусклађености захтева на испиту са вежбаним садржајем и комуникацију током наставног процеса.

Интерактивна радионица са студентима мастер академских студија показала је да студенти као позитивне вредности Факултета препознају подршку у стицању знања, повезивање и тимски рад, припрему за тржиште рада и везу са IPMA сертификацијом. Истовремено је указано на потребу јачања препознатљивог идентитета Факултета и промовисања сопствених успешних студената и специфичности студијске понуде.

5. Квалитет наставног процеса

5.1. I семестар

У вредновању наставног процеса у I семестру 75% одговора односило се на студијски програм Пројектни менаџмент, а 25% на Информационе технологије. Највећи удео чинили су студенти прве године (45%), а најмањи студенти мастер академских студија (9%). Осамдесет процената испитаника навело је да редовно похађа наставу.

Укупна просечна оцена свих оцењених наставничких ангажовања износила је 4,33. Највише су оцењени квалитет наставника и квалитет наставног материјала.

Процењивани сегмент	Просечна оцена
Квалитет наставе	4,21
Квалитет наставног материјала	4,40
Објективност оцењивања	4,30
Квалитет наставника	4,41
УКУПНА ОЦЕНА СВИХ ПРОФЕСОРА (35)	4,33

5.2. II семестар

У II семестру 82% одговора односило се на студијски програм Пројектни менаџмент, а 18% на Информационе технологије. Укупна оцена квалитета наставничких ангажовања износила је 4,37. Имајући у виду мањи број учесника у односу на I семестар, овај резултат се интерпретира са резервом и користи као допунски показатељ.

6. Резултати вредновања наставног и ненаставног особља

У вредновању је учествовало 34 запослених, од чега је 65% било из реда наставника, а 35% из реда руководиоца и административног особља. Укупна оцена квалитета рада Факултета износила је 3,3.

Највише су оцењени наставничке компетенције и педагошке способности, однос наставника према студентима и рад Студентске и административних служби. Ниже оцене добили су поједини аспекти простора и опреме, библиотечких и истраживачких ресурса, као и сарадње и информисаности на нивоу Универзитета.

Процењивани сегмент	Просечна оцена
Услови под којима се изводи настава	3,6
Квалитет студената	3,1
Квалитет наставе	4,0
Наставничке компетенције и педагошке способности	4,3

Процењивани сегмент	Просечна оцена
Услови рада професора, руководиоца и службених радника	3,3
Квалитет простора и опреме	2,9
Партиципација наставника/руководилаца у раду Универзитета	2,4
УКУПНА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА	3,3

6.1. Исказане потребе за професионалним усавршавањем

Област	Удео испитаника
Употреба савремених технологија у раду	81,48%
Савремена наставна методика	74,07%
Методе и технике провере знања студената	59,26%
Примена пројектне наставе у раду	48,15%
Комуникационе вештине	37,04%

7. Кључни налази

7.1. Препознате снаге

- Високе оцене квалитета наставника, наставничких компетенција и педагошких способности.
- Позитивна оцена јасноће критеријума за упис и информисаности студената о правима и обавезама.
- Позитивна оцена професионалног односа ненаставног особља и рада Студентске и административних служби.
- Препознавање практичног искуства већег броја наставника као вредности наставног процеса.
- Позитивно препознавање подршке у стицању знања, тимског рада и везе са IPMA сертификацијом у оквиру интерактивне радионице.

7.2. Области за унапређење

- Просторни услови, изглед зграде и део наставне и техничке опреме.
- Видљивост и коришћење библиотечких ресурса и доступност литературе.
- Стручна пракса и повезивање студената са послодавцима и партнерским организацијама.
- Благовременост и прегледност информација на сајту и студентском сервису.
- Поједини аспекти организације наставе и јасноће начина оцењивања на конкретним предметима.
- Даље усавршавање наставника у областима савремене наставне методике, технологија и провере знања.
- Информисаност и сарадња наставника са Универзитетом.

8. Предлог активности за унапређење квалитета

1. Резултате вредновања у сажетом облику поделити са учесницима анкета и фокус група и представити мере које ће Факултет предузети ради унапређења квалитета.
2. Формирати Регистар уочених проблема, са роковима за поступање, приоритетима и поделом одговорности.

3. На основу добијених резултата развити краткорочни план активности за наредних шест месеци и дугорочни план развоја Факултета за период од пет година.
4. Наставити са спровођењем истих анкета у наредним годинама како би се квалитет рада Факултета пратио документовано и систематично.
5. Осмислити начине за већи обухват студената у анкетама.
6. Извршити евалуацију целокупног процеса вредновања и формализовати процедуру за наредне циклусе.

9. Закључак

Резултати вредновања за школску 2024/2025. годину показују да су квалитет наставника и наставног процеса најбоље оцењени сегменти, док су као најважније области за даље унапређење препознати простор и опрема, библиотечки и информациони ресурси, организација појединих административних и наставних процеса, пракса и повезивање са тржиштем рада.

Комисија ће налазе овог извештаја користити као основу за предлагање и праћење мера у наредном циклусу обезбеђења и унапређења квалитета.

10. Прилози уз извештај

Прилог 1 – Упитник за (само)вредновање квалитета процеса студирања за студенте.

Прилог 2 – Упитник за (само)вредновање квалитета наставног процеса за студенте.

Прилог 3 – Упитник за (само)вредновање квалитета наставног процеса и рада Факултета за наставнике, руководиоце и службенике Факултета.

Прилог 4 – Детаљни статистички прикази резултата анкета.

Прилог 5 – Извештаји/налази фокус група и интерактивне радионице.

Председник Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета

Проф. др Аца Јовановић

Upitnik za (samo)vrednovanje kvaliteta procesa studiranja za studente

Poštovani/a, pred Vama se nalazi upitnik koja je deo procesa (samo)vrednovanja kvaliteta rada i nastave našeg fakulteta. Vaše mišljenje nam puno znači i molimo Vas da bude što iskreniji.

Popunjavanje upitnika traje max 5min.

Upitnik je anoniman, sve IP adrese će biti uklonjene iz baze kada upitnik bude zatvorena i svi podaci eksportovani. Pristup podacima ima samo nezavisno angažovana osoba.

Podaci o studentu

Studijski program	☐ PM ☐ ID
Godina studiranja	☐ I ☐ II ☐ III ☐ MAS
Godina upisa	☐ 2024 ☐ 2023 ☐ 2022 ☐ 2021 ☐ 2020 ☐ 2019
Pol	☐ Muški ☐ Ženski ☐ Ne želim da se izjasnim
Prosečna ocena	☐ 6-7 ☐ 7,1-8 ☐ 8,1-9 ☐ 9,1-10

KVALITET STUDIRANJA (u ovom delu student ocenjuje ukupno zadovoljstvo kvalitetom studiranja)

Kvalitet studijskog programa (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)

1. Ishodi studijskog programa su jasno definisani, razumljivi i javno dostupni	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Studijski program motiviše studente na dalje učenje i usavršavanje	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Kriterijumi za upis na studijski program su unapred propisani i jasno dostupno	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Studenti su obavešteni o pravima i obavezama koje imaju	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. Studijski program je definisan tako da podstiče povezivanje znanja iz različitih oblasti	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. Nastavnici povezuju nastavne sadržaje između sebe i podstiču razvoj veština kritičkog razmišljanja i vrednovanja	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. Studentima je omogućena praksa koja odgovara potrebama studenata	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole

Kvalitet udžbenika, literature, bibliotečkih i informatičkih resursa (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)

8. Bibiloteka je opremljena potrebnim brojem udžbenika i ostale literature za potrebe studenata	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
9. Saradnja sa radnicima Bibiloteke je zadovoljavajuća	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
10. Dostupne baze podataka i internet servisi u Biblioteci i na fakultetu odgovaraju potrebama studenata	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
11. Radno vreme Bibiloteke odgovara studentima	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
12. Opremljenost informatičkom opremom za rad na Fakultetu odgovara potrebama studenata	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
13. Sajt fakulteta je sadržajan i omogućava laku pretragu svih potrebnih informacija	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole

Kvalitet upravljanja fakultetom i kvalitetom nenastavne podrške (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)

14. Odnos Uprave Fakulteta prema studentima je profesionalan	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
15. Odnos nenastavnog osoblja prema studentima je profesionalan	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
16. Rad Studentske službe je odgovarajući	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
17. Radno vreme Studentske službe odgovara studentima	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
18. Rad administrativnih službi je odgovarajući	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

	○5
<i>Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole</i>	
Kvalitet prostora i opreme (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
19. Uslovi za rad su zadovoljavajući (higijena, temperatura, osvetljenje)	○○1 2 3 4 ○5
20. Izgled zgrade Fakulteta je pristojan i energetski efikasan	○○1 2 3 4 ○5
21. Fakultet poseduje dovoljno prostora za obavljanje nastave	○○1 2 3 4 ○5
22. Fakultet poseduje sva sredstva za kvalitetno obavljanje nastave	○○1 2 3 4 ○5
23. Fakultet poseduje savremenu opremu koja odgovara sadržajima predmeta na studijskom programu	○○1 2 3 4 ○5
24. Mere bezbednosti i postupci u slučaju nezgoda su jasno istaknuti u prostorijama fakulteta	○○1 2 3 4 ○5
25. Fakultet poseduje prostor za druženje studenata tokom pauze i ima obezbeđen pristup osveženjima	○○1 2 3 4 ○5
<i>Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole</i>	
Participacija studenata u radu Fakulteta i studentskom životu (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
26. Rad Studentskog parlamenta je otvoren za sve studente	○○1 2 3 4 ○5
27. Rad Studentskog parlamenta je transparentan	○○1 2 3 4 ○5
28. Studentski parlament jednako zastupa interese svih studenata	○○1 2 3 4 ○5
29. Studentima je omogućeno da učestvuju u vrednovanju Fakulteta redovno	○○1 2 3 4 ○5
30. Mišljenje studenata se usvaja i utiče na unapređenje kvaliteta	○○1 2 3 4 ○5
<i>Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole</i>	

Upitnik za (samo)vrednovanje kvaliteta nastavnog procesa za **studente**

Poštovani/a, pred Vama se nalazi upitnik koja je deo procesa (samo)vrednovanja kvaliteta rada i nastave našeg fakulteta.

Vaše mišljenje nam puno znači i molimo Vas da bude što iskreniji.

Popunjavanje upitnika traje max 10min.

Upitnik je anonimn, sve IP adrese će biti uklonjene iz baze kada upitnik bude zatvorena i svi podaci eksportovani.

Pristup podacima ima samo nezavisno angažovana osoba.

Podaci o studentu

Godina upisa	☐ 2024 ☒ 2023 ☐ 2022 ☐ 2021 ☐ 2020 ☐ pre20
Pol	☐ Muški ☒ Ženski ☐ Ne želim da se izjasnim
Prosečna ocena	☐ 6-7 ☒ 7,1-8 ☐ 8,1-9 ☐ 9,1-10
Studijski program	☐ PM ☒ IT
Godina studiranja	☐ I ☒ II ☐ III ☐ MAS I ☐ MAS II
Da li ste osnovne studije završili na našem fakultetu (pitanje samo za studente koji su na masteru)	☐ Da ☒ Ne

KVALITET NASTAVNOG PROCESA (u ovom delu student ocenjuje svaki predmet koji je u ovoj godini slušao)

Podaci o predmetu (klikom na predmet ulazi u pitanja 1-20 za svakog profesora)

I godina	II godina	III godina	MAS
☐ Menadžment ☐ Osnovi ekonomije ☐ Informatika 1 ☐ Engleski jezik 1 ☐ Teorija upravljanja projektima ☐ Matematika ☐ Informatika 2 ☐ Engleski jezik 2 ☐ Matematika za informatičare ☐ Osnove programiranja ☐ Engleski za informatičare ☐ Osnove menadžmenta ☐ Verovatnoća ☐ Statistika ☐ Upravljanje projektima ☐ Elektronsko poslovanje ☐ Uvod u informacione tehnologije	☐ Strategijski menadžment ☐ Alati za upravljanje projektima ☐ Teorija organizacije ☐ Osnove finansija ☐ Osnove marketinga ☐ Softverski paketi za UP ☐ Upravljanje ljudskim resursima ☐ Upravljanje promenama u projektu ☐ Upravljanje rizikom projekta ☐ Upravljanje komunikacijama u projektu ☐ Diskretna matemstika ☐ Baze podataka ☐ Objektivno programiranje ☐ Operativni i informacioni sistemi ☐ Preduzetništvo u IT ☐ Alati poslovne produktivnosti i AI ☐ Osnove finansija ☐ Uloge u projektom okruženju ☐ Digitalne komunikacije ☐ Inovacije u preduzetništvu ☐ Internet marketing ☐ Softverski alati za upravljanje projektima	☐ Upravljanje investicionim projektima ☐ Projektni menadžer i timski rad ☐ Projektna organizacija ☐ Izrada biznis plana ☐ Preduzetništvo ☐ Program menadžment ☐ Projektni portfolio menadžment ☐ Upravljanje informatičkim projektima ☐ Upravljanje projektima u javnom sektoru ☐ Upravljanje projektima uvođenja informacionih sistema ☐ Mobilne aplikacije ☐ Agilno upravljanje IT projektima ☐ Internet programiranje i tehnologije ☐ Programski jezici ☐ Projektovanje softvera ☐ Implementacija informacionih sistema u poslovanju ☐ Kvalitet softvera i testiranje ☐ IOT ☐ Uvod u robotiku ☐ Upravljanje digitalnom transformacijom	☐ Savremeni menadžment ☐ Metodologije projektnog menadžmenta ☐ Pravci razvoja projektnog menadžmenta ☐ Upravljanje znanjem ☐ Upravljanje kvalitetom projekta ☐ Projektno liderstvo ☐ Metodologija naučno-istraživačkog rada ☐ Upravljanje kapitalnim projektima ☐ Projektno finansiranje ☐ Upravljanje biznis i društvenim projektima ☐ Informacioni sistemi u organizaciji ☐ Upravljanje ugovaranjem na projektu ☐ Krizni menadžment

Prisustvo na nastavi iz predmeta:

☐ <50% ☒ 50-80% ☐ 80%

Predmet slušam:

☐ 1. put ☒ 2. put ☐ 3. put ☐ >3. puta

Kvalitet nastave (za dole iskaze, vrednost ocena je sledeći: 1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)

1. Predznanje koje sam imao/la je bilo dovoljno da pratim nastavu	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Studenti su na vreme upoznati sa sadržinom predmeta i načinom ocenjivanja	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Sadržaj predmeta i nastavne celine su dobro osmišljene	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Oblici izvođenja nastave (predavanja, vežbe, radionice, projekti i sl.) odgovaraju sadržaju predmeta	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. Oprema i tehnička podrška odgovaraju oblicima nastave	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
6. Nastavni sadržaji omogućavaju sticanje adekvatnih nivoa znanja	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. Nastava je interaktivna i uključuje prieme iz prakse	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole

Kvalitet nastavnog materijala (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)				
8. Nastavnik (i asistent) primenjuju literaturu navedenu u opisu predmeta	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
9. Literaturom je obuhvaćena celokupna ispitna materija	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
10. Nastavni materijal je dostupan	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
11. Nastavni materijal je jasan i tehnički dobro urađen	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole				
Objektivnost ocenjivanja (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)				
12. Rad studenata se prati i ocenjuje tokom nastave	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
13. Ocenjivanje nastavnika tokom nastave i na ispitu je profesionalno i u skladu sa definisanim kriterijumima	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
14. Nastavnik kroz ocenjivanje vrednuje razumevanje i sposobnost primene znanja, kao i analitičko mišljenje	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole				
Kvalitet nastavnika (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)				
15. Nastavnik je pripremljen za nastavu	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
16. Nastavnik izlaže gradivo jasno i razumljivo	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
17. Nastavnik redovno održava sve oblike nastave po rasporedu	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
18. Nastavnik podstiče aktivno učešće studenata u nastavi	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
19. Nastavnik je dostupan za sva pitanja i konsultacije	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
20. Nastavnik je raspoložen i stvara prijatnu atmosferu za rad	☐ 1 ☐ 5	☐ 2	☐ 3	☐ 4
Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole				

Upitnik za (samo)vrednovanje kvaliteta nastavnog procesa i rada fakulteta za <u>nastavnike, rukovodioce i službenike fakulteta</u>	
Poštovani/a, pred Vama se nalazi upitnik koja je deo procesa (samo)vrednovanja kvaliteta rada i nastave našeg fakulteta. Vaše mišljenje nam puno znači i molimo Vas da bude što iskreniji.	
Popunjavanje upitnika traje max 10min.	
Upitnik je anoniman, sve IP adrese će biti uklonjene iz baze kada upitnik bude zatvorena i svi podaci eksportovani. Pristup podacima ima samo nezavisno angažovana osoba.	
Podaci o nastavniku/rukovodiocu/službeniku	
Godine starosti	☐ 20-30 ☐ 31-40 ☐ 41-50 ☐ preko 50
Godina nastavnčkog iskustva	☐ do 5 ☐ 5-10 ☐ 11-15 ☐ 16-20 ☐ preko 20 ☐ Nisam nastavnik
Godina radnog iskustva	☐ do 5 ☐ 5-10 ☐ 11-15 ☐ 16-20 ☐ preko 20
Pol	☐ Muški ☐ Ženski ☐ Ne želim da se izjasnim
Na fakultetu imate ulogu:	
☐ Nastavnika (asistent, docent, redovni profesor, vandredni profesor, saradnik u nastavi)	
☐ Rukovodioca (direktor, menadžer, dekan, prodekan, šef katedre)	
☐ Službenog radnika (studentska služba, biblioteka, administrativno-pravni poslovi)	
I – NASTAVNI PROCES (u ovom delu nastavnici i rukovodioci ocenjuju sopstveni rad)	
Uslovi pod kojima se izvodi nastava (za dole iskaze, vrednost ocena je sledeći: 1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
1. Prostor za izvođenje nastave je adekvatan	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
2. Tehnička sredstva neophodna za izvođenje nastave su dostupna	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
3. Vremenski termini za izvođenje nastave su dobro usklađeni	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
4. Saradnji sa drugim nastavnicima je dobra i redovna	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
5. Broj studenata u grupi je adekvatan	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole	
Kvalitet studenata (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
6. Fakultet ima dobro razvijene kriterijume za upis studenata	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
7. Studenti su motivisani za nastavu	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
8. Predznanje studenata je adekvatno	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
9. Radne navike studenata su na visokom nivou	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
10. Studenti redovno pohađaju nastavu	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
11. Studenti redovno izvršavaju predisiptne obaveze (seminarski, projektni radovi i sl.)	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole	
Kvalitet nastave (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
12. Svoju nastavu bih ocenio/la sa	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
13. Svoj odnos sa studentima bih ocenio/la sa	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
14. Podstičem studenata na kritično i analitičko razmišljanje	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
15. Primenujem inovativne metode rada	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
16. Koristim savremene tehnologije u radu	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

	○5
17. Pripremam dodatne materijale za rad	○○1 2 3 4 ○5
18. Kontinuirano pratim i proveravam znanje studenata tokom nastave	○○1 2 3 4 ○5
19. Radim na stvaranju podsticajne atmosfere za rad	○○1 2 3 4 ○5
20. Primenjujem interaktivne metode rada da bih omogućio/la što praktičniju nastavu	○○1 2 3 4 ○5
Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole	
Nastavničke kompetencije i pedagoške sposobnosti (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
21. Prema studentima se odnosim sa poštovanjem	○○1 2 3 4 ○5
22. Studentima omogućavam da postavljaju pitanja	○○1 2 3 4 ○5
23. Dobro sam pripremljen/a za čas	○○1 2 3 4 ○5
24. Izlažem razumljivo	○○1 2 3 4 ○5
25. Koristim primere da studentima približim materiju	○○1 2 3 4 ○5
26. Uvažavam potrebe studenata	○○1 2 3 4 ○5
27. Dostupan/na sam za konsultacije	○○1 2 3 4 ○5
28. Od pedagoških sposobnosti i stručnih veština, unapredio/la bih: a. Savremena nastavna metodika b. Upotreba savremenih tehnologija u radu c. Komunikacione veštine d. Metode i tehnike provere znanja studenata e. Primena projektne nastave u radu	○○ Da ○ Ne ○ Ne znam ○○ Da ○ Ne ○ Ne znam ○○ Da ○ Ne ○ Ne znam ○○ Da ○ Ne ○ Ne znam ○○ Da ○ Ne ○ Ne znam
Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole	
II – KVALITET RADA FAKULTETA (u ovom delu nastavnici, rukovodioci i službenici ocenjuju rad fakulteta)	
Uslovi rada profesora (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
29. Fakultet primenjuje odgovarajuće standarde i postupke za obezbeđivanje kvaliteta	○○1 2 3 4 ○5
30. Fakultet ima jasnu i funkcionalnu organizacionu strukturu i aktivne nosioce funkcija (dekani, prodekani, šefovi, itd.)	○○1 2 3 4 ○5
31. Fakultet ima obezbeđene sve politike i procedure za efikasno poslovanje i nesmetani rad nastavnika i studenata	○○1 2 3 4 ○5
32. Biblioteka je opremljena potrebnim brojem bibliotečkih jedinica i odgovarajućom opremom za rad u oblasti nastave i NIRa	○○1 2 3 4 ○5
33. Saradnja sa radnicima Bibiloteke je odgovarajuća	○○1 2 3 4 ○5
34. Dostupne baze podataka i internet servisi u Biblioteci i na Fakultetu odgovaraju potrebama nastavnika i saradnika	○○1 2 3 4 ○5
35. Sajt fakulteta je sadržajan, pristupačan i lak za pretragu informacija	○○1 2 3 4 ○5
36. Rad Studentske službe je zadovoljavajući	○○1 2 3 4 ○5
37. Rad administrativnih službi je zadovoljavajući	○○1 2 3 4 ○5
38. Rad uprave Fakulteta je zadovoljavajući	○○1 2 3 4 ○5

39. Nastavnici, rukovodioci i službenici su blagovremeni obavješteni o svim odlukama, izmenama i dešavanjima koja su relevantna za njihov rad	○ 1 2 3 4 ○ 5
40. Uprava Fakulteta ulaže dovoljno sredstava u finansiranje opreme i materijala za NIR, nezavisno od Ministarstva nauke, prosvete i tehnološkog razvoja ili nekog trećeg finansijera	○ 1 2 3 4 ○ 5
41. Uprava Fakulteta adekvatno podržava razvoj naučno-istraživačkog rada na Fakultetu	○ 1 2 3 4 ○ 5
42. Uprava Fakultetaš adekvatno podržava razvoj izdavačke delatnosti i pruža podršku nastavnicima u publikovanju udžbenika i monografija	○ 1 2 3 4 ○ 5
43. Saradnja nastavnika i rukovodioca na Fakultetu vezano za nastavu i NIR je zadovoljavajuća	○ 1 2 3 4 ○ 5
44. Saradnja službenika sa upravom, rukovodiocima i nastavnicima je zadovoljavajuća	○ 1 2 3 4 ○ 5
45. Fakultet ulaže dovoljne napore u podmlađivanju nastavnika, rukovodioca i službenika i deljenju znanja	○ 1 2 3 4 ○ 5
46. Fakultet dodatno stimuliše nastavnike, rukovodioce i službenike koji donose Fakultetu rezultate (projekte, nagrade, naučne radove i sl.)	○ 1 2 3 4 ○ 5
47. Provera kvaliteta Fakulteta se radi po procedurama, sistematski i periodično	○ 1 2 3 4 ○ 5
<i>Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole</i>	
Kvalitet prostora i opreme (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
48. Uslovi za rad su zadovoljavajući (higijena, temperatura, osvetljenje, itd.)	○ 1 2 3 4 ○ 5
49. Izgled zgrade Fakulteta je pristojan i energetski efikasan	○ 1 2 3 4 ○ 5
50. Fakultet poseduje dovoljno prostora za obavljanje nastave, rad rukovodilaca i rad službenika	○ 1 2 3 4 ○ 5
51. Fakultet poseduje sva sredstva za kvalitetno obavljanje nastave, rad rukovodilaca i rad službenika	○ 1 2 3 4 ○ 5
52. Fakultet poseduje savremenu opremu koja odgovara sadržajima predmeta na studijskom programu, radu rukovodilaca i radu službenih radnika	○ 1 2 3 4 ○ 5
53. Mere bezbednosti i postupci u slučaju nezgoda su jasno istaknuti u prostorijama fakulteta	○ 1 2 3 4 ○ 5
54. Fakultet poseduje prostor za druženje nastavnika, rukovodilaca i službenika tokom pauze i ima obezbeđen pristup osveženjima	○ 1 2 3 4 ○ 5
<i>Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole</i>	
Participacija nastavnika u radu Univerziteta (1-nedovoljno, 2-dovoljno, 3-dobro, 4-veoma dobro, 5-odlično)	
55. Nastavnici su upoznati sa svim mogućnostima koje su im dostupne preko Univerziteta	○ 1 2 3 4 ○ 5 Nisam nastavnik
56. Nastavnici su blagovremeno informisani od svim odlukama Univerziteta od važnosti za njihov rad	○ 1 2 3 4 ○ 5 Nisam nastavnik
57. Univerzitet jednako zastupa interese svih Fakulteta	○ 1 2 3 4 ○ 5 Nisam nastavnik
58. Nastavnicima je omogućeno da učestvuju u vrednovanju Univerziteta redovno	○ 1 2 3 4 ○ 5 Nisam nastavnik
59. Mišljenje nastavnika se usvaja i utiče na unapređenje kvaliteta Univerziteta	○ 1 2 3 4 ○ 5 Nisam nastavnik
60. Univerzitet aktivno podržava razvoj naučno-istraživačkog rada nastavnika na Fakultetu	○ 1 2 3 4 ○ 5 Nisam nastavnik
61. Komunikacija između Fakulteta i Univerziteta u povezivanju nastavnika u okviru srodnih naučnih oblasti je zadovoljavajuća	○ 1 2 3 4 ○ 5 Nisam nastavnik
<i>Ukoliko imate bilo koji komentar, unesite dole</i>	

ПРИЛОГ 4 – Детаљни статистички прикази резултата анкета

4.1. Квалитет процеса студирања – студенти

Процењивани сегменти	Просечна оцена
Квалитет студијског програма	3.7
Исходи студијског програма су јасно дефинисани, разумљиви и јавно доступни	3.9
Студијски програм мотивише студенте на даље учење и усавршавање	3.6
Критеријуми за упис на студијски програм су унапред прописани и јасно доступни	4.2
Студенти су обавештени о правима и обавезама које имају	3.8
Студијски програм је дефинисан тако да подстиче повезивање знања из разлилитих области	3.9
Наставници повезују наставне садржаје између себе и подстичу развој вештина критичког размишљања и вредновања	3.6
Студентима је омогућена пракса која одговара потребама студената	3.1
Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	3.2
Библиотека је опремљена потребним бројем уџбеника и остале литературе за потребе студената	3
Сарадња са радницима Библиотеке је задовољавајућа	3
Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на факултету одговарају потребама студената	3.3
Радно време Библиотеке одговара студентима	3.1
Опремљеност информатичком опремом за рад на Факултету одговара потребама студената	3.5
Сајт факултета је садржајан и омогућава лаку претрагу свих потребних информација	3.6
Квалитет управљања факултетом и квалитетом ненаставне подршке	3.6
Однос Управе Факултета према студентима је професионалан	3.4
Однос ненаставног особља према студентима је професионалан	4
Рад Студентске службе је одговарајући	3.5
Радно време Студентске службе одговара студентима	3.5
Рад административних служби је одговарајући	3.6
Квалитет простора и опреме	3
Услови за рад су задовољавајући (хигијена, температура, осветљење)	3.2
Изглед зграде Факултета је пристојан и енергетски ефикасан	2.2
Факултет поседује довољно простора за обављање наставе	3.1
Факултет поседује сва средства за квалитетно обављање наставе	3.2
Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму	3.2
Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета	3.4
Факултет поседује простор за дружење студената током паузе и има обезбеђен приступ освежењима	3.3
Партиципација студената у раду Факултета И студентском животу	3.3
Рад Студентског парламента је отворен за све студенте	3.3
Рад Студентског парламента је транспарентан	3.3
Студентски парламент једнако заступа интересе свих студената	3.3
Студентима је омогућено да учествују у вредновању Факултета редовно	3.5
Мишљење студената се усваја и утиче на унапређење квалитета	3.2
УКУПНА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА ПРОЦЕСА СТУДИРАЊА	ДОБАР 3.3

Процењивани сегменти	Просечна оцена

4.2. Квалитет наставног процеса – I семестар

УКУПНА ОЦЕНА СВИХ ПРОФЕСОРА (35)	4.3
---	------------

Квалитет наставе : 4.21
Предзнање које сам имао/ла је било довољно да пратим наставу
Студенти су на време упознати са садржином предмета и начином оцењивања
Садржај предмета и наставне целине су добро осмишљене
Облици извођења наставе (предавања, вежбе, радионице, пројекти и сл.) одговарају садржају предмета
Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе
Наставни садржаји омогућавају стицање адекватних нивоа знања
Настава је интерактивна и укључује примере из праксе
Квалитет наставног материјала: 4.40
Наставник (и асистент) примењују литературу наведену у опису предмета
Литературом је обухваћена целокупна испитна материја
Наставни материјал је доступан
Наставни материјал је јасан и технички добро урађен
Објективност оцењивања: 4.30
Рад студената се прати и оцењује током наставе
Оцењивање наставника током наставе и на испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима
Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење
Квалитет наставника: 4.41
Наставник је припремљен за наставу
Наставник излаже градиво јасно и разумљиво
Наставник редовно одржава све облике наставе по распореду
Наставник подстиче активно учешће студената у настави
Наставник је доступан за сва питања и консултације
Наставник је расположен и ствара пријатну атмосферу за рад
УКУПНА ОЦЕНА СВИХ ПРОФЕСОРА (35): 4.33

4.3. Квалитет наставног процеса – II семестар

Укупна оцена квалитета професора (37)	4.37
--	-------------

4.4. Квалитет рада Факултета – наставно и ненаставно особље

Процењивани сегменти	Просечна оцена
Услови под којима се изводи настава	3.6
Простор за извођење наставе је адекватан	3.2
Техничка средства неопходна за извођење наставе су доступна	3.5
Временски термини за извођење наставе су добро усклађени	3.8

Процењивани сегменти	Просечна оцена
Сарадња са другим наставницима је добра и редовна	3.8
Број студената у групи је адекватан	3.7
Квалитет студената	3.1
Факултет има добро развијене критеријуме за упис студената	3.6
Студенти су мотивисани за наставу	3.3
Предзнање студената је адекватно	2.8
Радне навике студената су на високом нивоу	2.8
Студенти редовно похађају наставу	3.1
Студенти редовно извршавају предисиптне обавезе (семинарски, пројектни радови и сл.)	3.4
Квалитет наставе	4
Своју наставу бих оценио/ла са	4
Свој однос са студентима бих оценио/ла са	4.2
Подстичем студенте на критично и аналитичко размишљање	4.4
Примењујем иновативне методе рада	4.1
Користим савремене технологије у раду	3.9
Припремам додатне материјале за рад	3.8
Континуирано пратим и проверавам знање студената током наставе	3.7
Радим на стварању подстицајне атмосфере за рад	4.2
Примењујем интерактивне методе рада да бих омогућио/ла што практичнију наставу	4.2
Наставничке компетенције и педагошке способности	4.3
Према студентима се односим са поштовањем	4.5
Студентима омогућавам да постављају питања	4.5
Добро сам припремљен/а за час	4.5
Изражем разумљиво	4.3
Користим примере да студентима приближим материју	4.2
Уважавам потребе студената	4.4
Доступан/на сам за консултације	4.2
Савремена наставна методика	74.07%
Употреба савремених технологија у раду	81.48%
Комуникационе вештине	37.04%
Методе И технике провере знања студената	59.26%
Примена пројектне наставе у раду	48.15%
Услови рада професора, руководиоца и службених радника	3.3
Факултет примењује одговарајуће стандарде и поступке за обезбеђивање квалитета	3.3
Факултет има јасну и функционалну организациону структуру и активне носиоце функција (декани, продекани, шефови, итд.)	3.2
Факултет има обезбеђене све политике и процедуре за ефикасно пословање и несметани рад наставника и студената	3.5
Библиотека је опремљена потребним бројем библиотечких јединица и одговарајућом опремом за рад у области наставе и НИРа	2.9
Saradnja sa radnicima Bibiloteke je odgovarajuća	4
Доступне базе података и интернет сервиси у Библиотеци и на Факултету одговарају потребама наставника и сарадника	3.1
Сајт факултета је садржајан, приступачан и лак за претрагу информација	3
Рад Студентске службе је задовољавајући	3.9
Рад административних служби је задовољавајући	3.9
Рад управе Факултета је задовољавајући	3.5
Наставници, руководиоци и службеници су благовремено обавештени о свим одлукама, изменама и дешавањима која су релевантна за њихов рад	3.4

Процењивани сегменти	Просечна оцена
Управа Факултета улаже довољно средстава у финансирање опреме и материјала за НИР, независно од Министарства науке, просвете и технолошког развоја или неког трећег финансијера	2.9
Управа Факултета адекватно подржаваразвој научно-истраживачког рада на Факултету	3
Управа Факултета адекватно подржава развој издавачке делатности и пружа подршку наставницима у публикавању уџбеника и монографија	3.4
Сарадња наставника и руководиоца на Факултету везано за наставу и НИР је задовољавајућа	3.3
Сарадња службеника са управом, руководиоцима и наставницима је задовољавајућа	3.6
Факултет улаже довољне напоре у подмлађивању наставника, руководиоцаи и службеника и дељењу знања	3.2
Факултет додатно стимулише наставнике, руководиоце, службенике који доносе Факултету резултате (пројекте, награде, научне радове и сл.)	3
Провера квалитета Факултета се ради по процедурама, систематски и периодично	
Квалитет простора и опреме	2.9
Услови за рад су задовољавајући (хигијена, температура, осветљење, итд.)	3
Изглед зграде Факултета је пристојан и енергетски ефикасан	2.5
Факултет поседује довољно простора за обављање наставе, рад руководиоца и рад службеника	2.7
Факултет поседује сва средства за квалитетно обављање наставе, рад руководиоца и службеника	3.2
Факултет поседује савремену опрему која одговара садржајима предмета на студијском програму, раду руководиоца и раду службених радника	3
Мере безбедности и поступци у случају незгода су јасно истакнути у просторијама факултета	3.1
Факултет поседује простор за дружење наставника, руководиоца и службеника током паузе и има обезбеђен приступ освежењима	2.9
Партиципација наставника / руководиоца у раду Универзитета	2.4
Наставници су упознати са свим могућностима које су им доступне преко Универзитета	2.3
Наставници су благовремено информисани о свим одлукама Универзитета од важности за њихов рад	2.7
Универзитет једнако заступа интересе свих Факултета	2.5
Наставницима је омогућено да учествују у вредновању Универзитета редовно	2.4
Мишљење наставника се усваја и утиче на унапређење квалитета Универзитета	2.5
Универзитет активно подржава развој научно-истраживачког рада наставника на Факултету	2.3
Комуникација између Факултета и Универзитета у повезивању наставника у оквиру сродних научних области је задовољавајућа	2.2
УКУПНА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА РАДА ФАКУЛТЕТА	ДОБАР 3.3

ПРИЛОГ 5 – Извештаји/налази фокус група и интерактивне радионице

5.1. Фокус група – студенти МАС који су ОАС завршили на другим факултетима

Са фокус групе са студентима који су завршили или завршавају МАС (6) а који су ОАС завршили на другим факултетима добијени су следећи коментари:

Сам мастер програм много обећава на почетку што је и привукло студенте - “изгледа озбиљно”, “феноменално изгледа”, “предавања викендом”. За цену коју плаћају мастер студије добили су јако мало.

Пријемни је “пука формалност” и може да се укине – боље би било да постоји одређена квота студената коју примају и да се места попуњавају како се ко пријави док се не попуни та квота.

На предметима не постоји конкретна литература по којој се иде и из које треба учити. Литература која постоји није ажурирана од 2007. Предмети не покривају све што је потребно, већ се више фокусирају на опште ствари, не прате новине – потребно је доста више модернизовати предавања и убацити алате који се данас користе у пројектном менаџменту – да се буде у току са трендовима. Има професора који држе неке предмете а да им то није примарни фокус („види се да су људи потковани за друга али не и за знања која су добила да предају“).

Предавања треба да буду интерактивнија и да се нпр. на предметима учи о одређеним алатима и методологијама која су у складу са предметом. Више истраживачког рада. Предавања су минимална – потребно је да их буде више. Потребно је тражити и више знања од студената.

Изборни предмети као и да не постоје – од потенцијалних четири, два се не могу изабрати јер нема ко да предаје или нема довољан број студената. Не постоји никакве инфомрације о самим изборним предметима како би студенти знали који предмет желе да слушају.

До ментора завршног рада није лако доћи. Многи једноставно не одговарају на мејлове.

Пракса/Посао за студенте који заврше мастер не постоји. Потребно је упознавање са фирмама, повезивање и обезбеђивање размене контаката како би студенти лакше нашли посао када заврше мастер. Факултет обећава како ће студенти након завршетка мастера моћи лакше да нађу посао – што се није показало у пракси (“годину дана сам тражила посао у струци”). Увођење могућности да се од професора добија препорука како би се студент лакше запослио и да професори препоручују студенте фирмама са којима сарађују.

С обзиром да факултет сарађује са ИПМАом није одржано ниједно предавање са њима, нити је било речи о њиховој сертификацији. Није било предавања ни са другим фирмама са којима факултет сарађује.

Сајт и студентски сервис – јако лоши, не постоје ажурне информације на њима, некада студенти не могу ни да пријаве испите/колоквијуме јер сервис не ради како треба.

Администрација - Велики проблем је настајао када је било потребно доћи до информација. Избегавали су одговоре, нигде нису могли да нађу праве информације, нико није ни имао информације, дуго су чекали на потребне информације. Сви су имали проблема са финансијама – нису нигде могли да дођу до информација колико су тачно уплатили и колико још треба да уплате. Проблем је настао и када финансијска служба није знала како да изда фактуру за студента којем део школарине плаћа фирма.

Препорука: да наши студенти организују конференцију на којој се студенти могу повезати са људима из бранше.

5.2. Фокус група – студенти ОАС Информационе технологије

Са фокус групе са студентима ОАС (5) који су са ИТ смера добијени су следећи коментари:

У глобалу су задовољни професорима – већина професора је доступна, предавања су добра и дају потребна знања. Углавном су то људи који имају искуства из праксе и то преносе на студенте.

Распоредом су делимично задовољни, јер имају паузу од 3х понедељком између предавања и онда немају где да буду док чекају поподневно предавање.

Уџбеницима су такође делимично задовољни. Плаћају 10 000 дин књиге и остале трошкове семестра, а често се дешава да добију једну књигу или да књиге нису доступне. Када књиге поново постану доступне буде касно, јер је већ пола градива из књиге пређено, те ни за колоквијуме не могу да уче из њих. Професори углавном не користе књиге које студенти купују. Студенти углавном уче само са презентације. Не постоје ни линкови преко којих студенти могу да дођу до материјала у виду књига, а не могу ни да је позајме из библиотеке. Пример: студенти су платили 10 000 дин и када су отишли да траже књиге, добили су само једну. Књига из математике им је била доступна у онлајн формату („што је боље него да је нема“), али су добили опомену да је таква књига кршење ауторских права и да не смеју њу да користе.

Парламент нема добру структуру, комуникација је лоша, процес транзиције је лош. Потребно је да више студената буде у парламенту и да постоје стандарди и за парламент и генерално за читав факултет, јер се не може добро радити без стандарда. Често студенти раде послове на факултету које би требао да ради неко ко има више искуства и знања у томе, да их води и подржава, да им даје смернице – а то на факултету не постоји.

Зградом су у потпуности незадовољни: „тоалети увек прљави“, „потребно је да горе постоје одвојени м/ж вц-и“, „гледали смо Владу како ложи котао“, „прозори не смеју да се отоворе, јер могу да падну на нас“, „нема завеса, ни ролетни“, „мрачно је, светла се пале и гасе“, „на тв-у се од одсјаја ништа не види“, „тв је много мали“, „неуредно, столице различите, пола нове, пола старе“, „амфитеатар изгледа као дневна соба“, „не затварају се врата од учионице“. Мисле да би преуређењем факултета, факултет привлачио већ број квалитетнијих студената и да би их додатно мотивисао, више би се трудили, више би учили, атмосфера за рад би била пријатнија.

Што се тиче предмета Основе програмирања, који је добио најниже оцене анкетом, студенти су, такође, потпуно незадовољни. Међу испитаницима су били и студенти који су положили предмет. Професор се не појављује на предавањима, ангажовање минимално. Сва предавања је држао његов асистент. Предавања се свде на читање презентације и рађења задатка који студенти не могу да прате на компјутерима. Асистент задатак не ради самостално од почетка до краја, нити објашњава сваки корак, већ очекује од студената да самостало раде задатке које им он није ни објаснио. Одређени део кода објасни на брзину или ни не објасни и то ретко кад остане записано да студенти могу да препишу. Већи део предавања се одвија само усмено. Студенти за то време ни не стигну да препишу део кода који су видели и онда немају могућност да испрате кораке при самосталном вежбању. Нигде немају записан цео код задатка. Студентима није познат тачан начин оцењивања сем да је за 6 потребно да одраде 3 тачна задатка од 4. На испиту су задаци „неупоредиво тежи“ у односу на оно што студенти вежбају на предавању. За сат времена немају довољно времена да одраде цели испит, „не могу физички да стигнем да напишем код“, даје им „теже области“ а да притом нису провежбали ни приближан задатак на предавањима. Студенти имају страх од професора, „гледа нас као дебиле“, „оцењује нереално“, „направила сам зид према предмету због приступа професора“, „као да једва чека да нас обори“. Колоквијум је само њих 8 положило од 55 студената. Када студенти поставе питање, не даје им конкретан одговор него им каже да додатно размисле и пита да ли неко други зна одговор, тако да студенти остају ускраћени за одговор. Када су студенти причали са старијим колегама са ИТ смера, сазнали су да је и претходне године био исти случај.

5.3. Интерактивна радионица – студенти МАС

Са интерактивне радионице са студентима МАС (15) добијени су следећи налази:

Радионица је спроведена у оквиру предмета Управљање знањем на И години МАС. Обрађивана тема је била организационо учење и елементи организационе културе који највише утичу на процес учења у организацији. Након кратке теоријске презентације студенти су замољени да изаберу три елемента која су по

њима најутицајнија као и да их искоментаришу на примеру ПМЦа. Студенти су изабрали вредности, симболе и претпоставке. Да би се постигао највиши ниво отворености и мотивације, студентима су дати практични задаци, да одабране елементе прикажу на један од три начлна: креирањем људске фигуре од својих тела, креирањем новинског чланка или одабиром различитих предмета на факултету који су им били доступни.

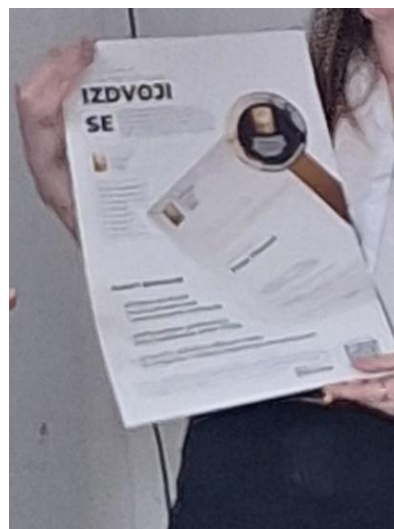
Људском фигуром су указали на вредности ПМЦа - да сматрају да им ПМЦ (сијалица изнад главе) пружа значајну подршку у томе да добију знања, да се повежу и тимски раде (спојене руке) као и да на крају буду спремни да на тржишту рада покажу шта знају (књига у руци десно и поздрав лево).



Сијалица у руци је симбол предворја амфитеатра ПМЦа који њима толико значи јер је најлепши део амбијента у ком раде и испред ког могу да се сликају без стида када заврше студије.



Плакатом ИПМАе су такође указали на вредност коју виде студирањем на ПМЦу јер завршетком студија имају могућност да од ИПМАе добију сертификат са ознаком РЕГ што сматрају важним за тржишну конлурентност.



Плакат ПМЦа којим се промовишу студије ПМЦа сматрају лошим симболом факултета јер се фотографијом промовишу лепа лица девојака пре него успешни, награђивани студенти

ПМЦа. Такође, спомињањем ФОНа на плакату, сматрају континуитет у повезивању са ФОНОм, те стварање утиска да је наратив факултета такав да се ПМЦ нуди као замена за ФОН свима који не успеју да упишу ФОН.



Инсистирање на везама између ФОНа и ПМЦа мора да буде неутралисана а веза са ИМПАом појачана. Наратив ПМЦ мора да буде ослоњен на јединственост понуде и аутентичност наставе коју ПМЦ пружа на академском тржишту. Студентима који су на ПМЦу мора да се помогне да се боље идентификују са ПМЦом и осећају поносним и јединственим што студирају на ПМЦу.

Инсистирање на везама између ФОНа и ПМЦа мора да буде неутралисана а веза са ИМПАом појачана. Наратив ПМЦ мора да буде ослоњен на јединственост понуде и аутентичност наставе коју ПМЦ пружа на академском тржишту. Студентима који су на ПМЦу мора да се помогне да се боље идентификују са ПМЦом и осећају поносним и јединственим што студирају на ПМЦу.